

Veel discussie coffeeshops

Niemand vindt invoering ingezetenen criterium optimaal middel

door Richard van de Crommert

AMSTERDAM • Niemand vindt het ingezetenen criterium het optimale middel, maar dat er iets moet gebeuren tegen de infiltratie van criminaliteit in de handel van softdrugs, daar zijn vele politieke partijen het over eens.

De invoering van een ingezetenen criterium (i-criterium), waarbij toeristen niet meer welkom zijn in coffeeshops, leidt tot veel discussie in de hoofdstad.

In een aantal stadsdelen, waaronder West, Nieuw-West en Noord, is door de stadsdeelcommissies tegen de invoering van het i-criterium gestemd. In Centrum kwam een advies om in te stemmen niet eens ter stemming. Indiener Michel van Wijk trok zijn voorstel in, toen bleek dat er geen meerderheid voor te krijgen was.

Van Wijk is van mening dat Amsterdam het ingezetenen criterium moet gaan invoeren. „Bij alle bewonersorganisaties die ik spreek, blijkt dat iedereen overlast ervaart van de coffeeshops en de straat-handel. Er zit een circuit achter waar grote financiële belangen spelen en waarbij



Vrees voor nog meer straathandel

kansarme jongeren de handel in worden getrokken. Ik vind het heel dapper van de driehoek dat ze iets willen gaan doen. De handel in softdrugs is een keten met allemaal negatieve zaken. Mij hoor je niet beweren dat je het probleem oplost met het invoeren van het i-criterium, maar dan begin je wel ergens en ik heb de hoop dat het merkbare effecten zal opleveren.

Bewoners verdienen het dat de overlast wordt aangepakt.”

In de gemeenteraad moet nog worden gesproken over

de plannen van de Amsterdamse burgemeester om een coffeeshopverbod in te stellen voor buitenlandse bezoekers. Er moet volgens de Amsterdamse driehoek (burgemeester, officier van justitie en politie) actie worden ondernomen omdat criminele groepen een dominante plek hebben veroverd in de Amsterdamse coffeeshopwereld. Het instellen van een i-criterium wordt door de driehoek als uiterst wenselijk gezien.

Dealers

De hoofdstedelijke coalitie van D66, PvdA en GL voelt er tot dusver weinig voor om in te stemmen met een i-criterium. Dat heeft

Michel van Wijk van de stadsdeelcommissie in Centrum hoopt dat de invoering merkbare positieve effecten oplevert.
FOTO RONALD BAKKER

voornamelijk te maken met de gevreesde komst van nog meer straatdealers en het gebrek aan mogelijkheden om te handhaven.

Maar Van Wijk wijst erop dat de nood hoog is. Hij is een van de leden van de stadsdeelcommissie in Centrum, het stadsdeel waar veruit de meeste coffeeshops zijn. Van de 165 coffeeshops in Amsterdam, zitten er 75 in het Centrum. „Ter vergelijking”, zegt hij. „In heel Rotterdam zijn er veertig coffeeshops. De coalitiepartijen kijken momenteel alleen naar de valkuilen, maar ze zouden ook naar de kansen van een i-criterium moeten kijken. Met de invoering kan de negatieve keten worden doorbroken.”

Als het voorstel om het i-criterium in te voeren wordt aangenomen, zal dat hoogstwaarschijnlijk de levensvatbaarheid van tientallen Amsterdamse coffeeshops zwaar onder druk zetten. Tegenstanders van het i-criterium wijzen erop dat juist de witwascoffeeshops de maatregel zullen overleven. Daarmee lijden de goeden onder de kwaden.

De Amsterdamse coffeeshops draaien op toerisme. Volgens Van Wijk komen er jaarlijks 3,6 miljoen buitenlandse cannabisbezoekers naar de hoofdstad tegen 66.000 Amsterdamse gebruikers. „Die verhouding is niet goed.”